



MĚSTSKÝ ÚŘAD V KRÁSNÉ LÍPĚ	
22. 02. 2015	Čís. dopor.
1001	Vyřiz. dne
Přílohy	Uč. znak
Zpracovatel	

PhDr. Ondřej Andrys, MAE

náměstek ústředního školního inspektora

V Praze dne 19. 2. 2016
Čj.: ČŠIG-723/16-G2

Návrh na odvolání ředitelky školy

náměstek ústředního školního inspektora České školní inspekce tímto

podává návrh na odvolání ředitelky Základní školy a Mateřské školy Krásná Lípa, příspěvkové organizace (RED IZO: 600 076 334), RNDr. Ivany Preyové,

a to s následujícím odůvodněním:

Odůvodnění

RNDr. Ivana Preyová vykonává činnost ředitelky **Základní školy a Mateřské školy Krásná Lípa, příspěvkové organizace** (Školní 10, 407 46 Krásná Lípa, IČ: 72 742 526, rezortní identifikátor 600 076 334, dále „kontrolovaná osoba“), která byla zřízená Městem Krásná Lípa.

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) ve dnech 5. – 7. října 2015 a ve dnech 18. – 19. listopadu 2015 prošetřila stížnosti zákonných zástupců žáků třídy 1. A, kteří si přejí zůstat v anonymitě, a pana Bc. Roberta Ference, člena Romského sdružení Čačipen na Základní školu a Mateřskou školu Krásná Lípa, příspěvkovou organizaci. Šetření stížností vycházelo ze skutečností uvedených ve stížnosti, ze zjištění z průběhu inspekční činnosti ve škole, z vyjádření ředitelky školy, z kontroly příslušné dokumentace a z informací z jednání se zákonnými zástupci žáků třídy 1. A.

ČŠI ve stejných termínech vykonala i inspekci, jejímž předmětem bylo hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytované základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Inspekční činnost byla zaměřena zejména na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků ve třídách prvního ročníku, na dodržování zásady rovného přístupu ke vzdělávání, zohledňování vzdělávacích potřeb žáků a komunikaci školy se zákonnými zástupci žáků. Zároveň provedla i kontrolu

dodržování vybraných ustanovení školského zákona, souvisejících a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb, vykonanou podle § 174 odst. 2 písm. d) školského zákona.

Inspekční činnost vykonal inspekční tým ve složení Mgr. Stanislava Kudrmannová (vedoucí týmu), Mgr. Zonna Bařinková, Mgr. Martina Vlachová, Bc. Alena Chládková, Bc. Stanislav Daniel a Bc. Klára Hamlová. Výstupy inspekční činnosti (inspekční zpráva čj. ČŠIU-1358/15-U, protokol o kontrole čj. ČŠIU-1357/15-U a výsledek šetření stížnosti čj. ČŠIU-1359/15-U ze dne 19. ledna 2016) byly zaslány zřizovateli.

ČŠI zjistila, že v 1. ročníku školy byla většina žáků romského původu vzdělávána ve třídě 1. A. Takovéto rozdělení žáků do tříd bylo v rozporu s § 2 odst. 1 písm. a) školského zákona a neodpovídalo předloženým školním dokumentům – koncepci školy ani školnímu plánu inkluzivního vzdělávání. Vzdělávání žáků v této třídě ředitelka školy v rozporu s ustanovením zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zajistila začínajícím nekvalifikovaným pedagogem. Přidělený asistent pedagoga pro žáky se sociálním znevýhodněním v této třídě nepůsobil. Poradenská pomoc školní speciální pedagožky deklarovaná ředitelkou školy nebyla realizována. Při výuce v této třídě nebyly uplatňovány metody a formy výuky odpovídající věku a potřebám žáků, nebylo respektováno individuální tempo žáků, nebyla umožněna diferenciací v zadávání a plnění úkolů a nebyly zohledňovány individuální vzdělávací potřeby žáků. Kontrola průběhu a výsledků vzdělávání v prvním ročníku a přijímání opatření ke zlepšení stavu nefungovaly.

Zákonní zástupci žáků třídy 1. A se o zařazení svých dětí do třídy dozvěděli až 1. září 2015. Se zákonnými zástupci žáků třídy 1. C, kde měli být žáci vzdělávání dle školou uváděných alternativních metod výuky, však ředitelka školy i třídní učitelka jednaly několikrát ještě před začátkem školního roku.

ČŠI dále zjistila, že škola požadovala a přijala od zákonných zástupců žáků 1. A opakujících první ročník ve školním roce 2015/2016 finanční částku 502 Kč za žáka na pracovní sešity. Z předložené dokumentace však bylo zjištěno, že tato finanční částka byla použita k úhradě učebnic a učebních textů, které měly být žákům poskytnuty bezplatně. V *Závazných přihláškách k přijetí do třídy 1. C* škola stanovovala jako podmínku přijetí poskytnutí finančního příspěvku zákonnými zástupci, což je v rozporu se zásadami rovného přístupu ke vzdělávání a bezplatného základního vzdělávání ve smyslu § 2 odst. 1 písm. a) a d) školského zákona.

Porovnáním údajů uvedených v rejstříku škol a školských zařízení se skutečným stavem byl zjištěn nesoulad v údajích o místě poskytovaného základního vzdělávání. Škola poskytovala základní vzdělávání i na adrese Komenského 10, která je v rejstříku škol uvedena jako místo poskytovaného vzdělávání školní družiny a mateřské školy. Zápis změny v údajích uvedených ve školském rejstříku nebyl proveden do 30 dnů, jak požaduje § 149 odst. 2 školského zákona a škola tak poskytovala vzdělání nad rozsah zápisu ve školském rejstříku (§ 142 odst. 1 školského zákona).

Ve výše uvedených případech došlo k pochybení ze strany RNDr. Ivany Preyové, neboť jako ředitelka školy je odpovědná za to, že vzdělávání a školské služby budou poskytovány v souladu s právními předpisy a rovněž odpovídá za jejich odbornou a pedagogickou úroveň podle § 164 odst. 1 písm. c) školského zákona. Rovněž musí zajišťovat, aby zákonní zástupci žáků byli včas informováni o průběhu vzdělávání žáků podle § 164 odst. 1 písm. f).

Pedagogické vedení školy a personální zajištění výuky zejména ve třídě 1. A měla nevyhovující úroveň.

Zjištěné skutečnosti při inspekční činnosti považujeme za velmi závažné nedostatky v činnosti školy a podáváme dle § 174 odst. 13 školského zákona tento návrh na odvolání ředitelky školy RNDr. Ivany Preyové.

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

PhDr. Ondřej Andrys, MAE v. r.
(elektronicky podepsáno)

Městský úřad Krásná Lípa
Masarykova 246/6
407 46 Krásná Lípa

